

**INSTITUTO SAN FRANCISCO***"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"***PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO  
PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE MATEMÁTICAS – GRADO 10B**Elaborado por:  
**COORDINACIÓN Y RECTORIA**Revisado por:  
**RECTORIA**Fecha de Elaboración:  
**Marzo 16 de 2.020**Versión:  
**1**

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	AMADOR LOBO JANSLY ALEJANDRA	4.5
2	AVILA VERGARA JUAN DAVID	3.9
3	CAICEDO NARANJO SEBASTIAN CAMILO	3.9
4	CASTILLO LOPEZ MICHAEL ESTEBAN	3.9
5	CHAMORRO MALDONADO ZHARICK LORENA	3.9
6	COLORADO LARA MARIANA	4.5
7	CORTES HERNANDEZ THOMAS ALEJANDRO	3.8
8	CELY ESPINOSA ERICK STEVEN	3.9
9	ESCOBAR VALENCIA ESTEFANIA	4.0
10	FAJARDO VASQUEZ JEYMMI KATERIN	4.0
11	FRANCO SANCHEZ JUAN NICOLAS	4.0
12	JIMENEZ PABON EDGAR FABIAN	4.5
13	GARAVITO MONTAÑO ANGEL CAMILO	3.9
14	HERNANDEZ RIOS KEVIN DAVID	4.0
15	HERNANDEZ SANABRIA SEBASTIAN CAMILO	4.0
16	MARTINEZ MATEUS ANGELICA VANESA	3.8
17	MENDOZA CORTES NICOLAS	4.2
18	MONTOYA OBANDO ANDERSON	4.0
19	MOLINA MENDEZ VERONICA	4.0
20	OMAÑA BERRIO LAURA ISABELLA	4.0
21	OSPINA BAQUERO NICOLE SOFIA	3.9
22	RINCON VALCARCEL DAIANA MELANNI	1.0
23	ROA RODRIGUEZ STEFANY	1.0
24	RODRIGUEZ NIÑO JULIANA ELIZABETH	4.0
25	ROJAS RODRIGUEZ KEYBYN SANTIAGO	4.2
26	ROJAS MORA NICOL DAYANNA	4.0
27	RONCANCIO LOPEZ LUISA FERNANDA	4.0
28	SANCHEZ PEREZ KEVIN ANDRES	4.2
29	SANCHEZ RODRIGUEZ LAURA CAMILA	4.0
30	SOLORZA LOPEZ SANTIAGO	1.0
31	TORRES CIFUENTES LAURA SOFIA	1.0
32	TORRES GUERRERO PAULA JULIANA	4.5
33		
34		
35		

**PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL**

<b>Observación 1:</b>	Se califico una correcta argumentación en los videos explicativos
<b>Observación 2:</b>	Puntualidad en la entrega del trabajo estipulado
<b>Observación 3:</b>	Exactitud en el desarrollo de los ejercicios
<b>Observación 4:</b>	

**NOTA:** Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

<b>DOCENTE:</b>	
-----------------	--



**INSTITUTO SAN FRANCISCO**  
"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"  
**PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO**  
**PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE FÍSICA – GRADO 10B**

Elaborado por:  
**COORDINACIÓN Y RECTORIA**

Revisado por:  
**RECTORIA**

Fecha de Elaboración:  
**Marzo 16 de 2.020**

Versión:  
**1**

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	AMADOR LOBO JANSLY ALEJANDRA	4.7
2	AVILA VERGARA JUAN DAVID	4.2
3	CAICEDO NARANJO SEBASTIAN CAMILO	4.2
4	CASTILLO LOPEZ MICHAEL ESTEBAN	4.1
5	CHAMORRO MALDONADO ZHARICK LORENA	4.3
6	COLORADO LARA MARIANA	4.7
7	CORTES HERNANDEZ THOMAS ALEJANDRO	4.2
8	CELY ESPINOSA ERICK STEVEN	4.0
9	ESCOBAR VALENCIA ESTEFANIA	4.2
10	FAJARDO VASQUEZ JEYMMI KATERIN	4.0
11	FRANCO SANCHEZ JUAN NICOLAS	4.2
12	JIMENEZ PABON EDGAR FABIAN	4.5
13	GARAVITO MONTAÑO ANGEL CAMILO	4.2
14	HERNANDEZ RIOS KEVIN DAVID	4.0
15	HERNANDEZ SANABRIA SEBASTIAN CAMILO	4.3
16	MARTINEZ MATEUS ANGELICA VANESA	4.2
17	MENDOZA CORTES NICOLAS	4.5
18	MONTOYA OBANDO ANDERSON	4.1
19	MOLINA MENDEZ VERONICA	4.5
20	OMAÑA BERRIO LAURA ISABELLA	4.3
21	OSPINA BAQUERO NICOLE SOFIA	1.0
22	RINCON VALCARCEL DAIANA MELANNI	1.0
23	ROA RODRIGUEZ STEFANY	4.5
24	RODRIGUEZ NIÑO JULIANA ELIZABETH	4.2
25	ROJAS RODRIGUEZ KEYBYN SANTIAGO	4.6
26	ROJAS MORA NICOL DAYANNA	4.0
27	RONCANCIO LOPEZ LUISA FERNANDA	4.2
28	SANCHEZ PEREZ KEVIN ANDRES	4.3
29	SANCHEZ RODRIGUEZ LAURA CAMILA	4.2
30	SOLORZA LOPEZ SANTIAGO	4.3
31	TORRES CIFUENTES LAURA SOFIA	1.0
32	TORRES GUERRERO PAULA JULIANA	4.7
33		
34		
35		

**PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL**

<b>Observación 1:</b>	Se tuvo en cuenta la construcción y funcionamiento del dispositivo
<b>Observación 2:</b>	Correcto desarrollo de los ítems del informe de laboratorio
<b>Observación 3:</b>	Toma de medidas de tiempo y distancia. Cálculos de velocidad.
<b>Observación 4:</b>	Se tuvo en cuenta la construcción y funcionamiento del dispositivo

**NOTA:** Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

**DOCENTE:**

**INSTITUTO SAN FRANCISCO***"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"***PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO  
PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE **BIOQUIMICA** – GRADO **10 B****Elaborado por:  
**COORDINACIÓN Y RECTORIA**Revisado por:  
**RECTORIA**Fecha de Elaboración:  
**Marzo 16 de 2.020**Versión:  
**1**

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	AMADOR LOBO JANSLY ALEJANDRA	49
2	AVILA VERGARA JUAN DAVID	45
3	CAICEDO NARANJO SEBASTIAN CAMILO	47
4	CASTILLO LOPEZ MICHAEL ESTEBAN	46
5	CELY ESPINOSA ERICK STIVEN	45
6	CHAMORRO MALDONADO ZHARICK LORENA	43
7	COLORADO LARA MARIANA	48
8	CORTES HERNANDEZ TOMAS ALEJANDRO	38
9	ESCOBAR VALENCIA ESTEFANIA	42
10	FAJARDO VASQUEZ JEIMY KATHERIN	10
11	FRANCO SANCHEZ JUAN NICOLAS	41
12	GARAVITO MONTAÑO ANGEL CAMILO	38
13	HERNANDEZ RIOS KEVIN DAVID	40
14	HERNANDEZ SANABRIA SEBASTIAN CAMILO	41
15	MARTINEZ MATEUS ANGELICA VANESA	48
16	MENDOZA CORTES NICOLAS	45
17	MOLINA MENDEZ VERONICA	44
18	MONTOYA OBANDO ANDERSON	46
19	OMAÑA BERRIO LAURA ISABELLA	46
20	OSPINA BAQUERO NICOLE SOFIA	42
21	RINCON VALCARCEL MELANY DAYANNA	42
22	ROA RODRIGUEZ ESTEFANY	47
23	RODRIGUEZ NIÑO JULIANA ELIZABETH	38
24	ROJAS MORA NICOLE DAYANNA	38
25	ROJAS RODRIGUEZ KEYBYN SANTIAGO	38
26	RONCANCIO LOPEZ LUISA FERNANDA	45
27	SANCHEZ PEREZ KEVIN ANDRÈS	38
28	SANCHEZ RODRIGUEZ LAURA CAMILA	43
29	TORRES CIFUENTES LAURA SOFIA	10
30	TORRES GUERRERO PAULA JULIANA	48
31	TORRES GUERRERO PAULA JULIANA	49
32		
33		
34		
35		

**PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL**

<b>Observación 1:</b>	Se tuvo en cuenta la redacción en el desarrollo de la actividad.
<b>Observación 2:</b>	Puntualidad en la entrega de la actividad
<b>Observación 3:</b>	No plagio , copia de textos o fragmentos de textos de la internet o compañeros
<b>Observación 4:</b>	Presentación del trabajo, adjuntado en un solo documento.

**NOTA:** Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

**DOCENTE:** Charlotte Leal