



INSTITUTO SAN FRANCISCO
"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"
PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO
PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE FÍSICA – GRADO 8A

Elaborado por:
COORDINACIÓN Y RECTORIA

Revisado por:
RECTORIA

Fecha de Elaboración:
Marzo 16 de 2.020

Versión:
1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	AVENDAÑO ROMERO YEHIDEN SANTIAGO	5.0
2	BAREÑO PINZON DANNA SOFIA	1.0
3	BERMUDEZ FORERO GERSON MATEO	1.0
4	BUSTAMANTE NIÑO WENDY GERALDIN	5.0
5	CASTIBLANCO SERRANO NICOL VALENTINA	1.0
6	CORDERO VELANDIA STEBAN DAVID	3.6
7	CUADRADO SARMIENTO JOHAN ESTEVEN	1.0
8	CALDAS DIAZ ALEJANDRO	1.0
9	DIAZ DIPPE DANNA LORENA	4.5
10	DAZA PULIDO KAROL JULIANA	4.5
11	FERNANDEZ CARDENAS DAVID FERNANDO	4.5
12	GARCIA VELASQUEZ LAURA DANIELA	4.2
13	GUALTERO CALDERON DANIEL SANTIAGO	4.5
14	HERRERA MOLINA TERRY ALEJANDRO	1.0
15	JARAMILLO LEMOS WENDYY VANESSA	1.0
16	MUÑOZ DIAZ JUAN DAVID	1.0
17	MARTINEZ CASTRO ERIKA YULIETH	1.0
18	MARTINEZ BOHORQUEZ LAURA VALENTINA	4.2
19	MENDEZ MARTIN JOHAN STEVEN	4.3
20	PEÑA HURTADO SERGIO ANDRES	4.3
21	PICO CAPERA SANTIAGO	4.5
22	RIAÑO BLANCO MARIANA	1.0
23	ROA LOZANO LAURA SOFIA	4.3
24	RUIZ ROZO YORMAN RICARDO	4.5
25	ZAMBRANO ROZO CHRISTIAN JAVIER	4,2
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL

Observación 1:	Los que tienen 1.0 resaltado en rojo, no enviaron actividad y no se reportaron.
Observación 2:	Falto enfatizar mas en el funcionamiento de mismo y no tanto en la construcción.
Observación 3:	Los videos enviados mostraron interés en el desarrollo del experimento.
Observación 4:	Se tuvo en cuenta la puntualidad en la entrega.

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE: Daniel Ricardo Montaña



INSTITUTO SAN FRANCISCO
"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"
PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO
PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE MATEMÁTICAS – GRADO 8A

Elaborado por:
COORDINACIÓN Y RECTORIA

Revisado por:
RECTORIA

Fecha de Elaboración:
Marzo 16 de 2.020

Versión:
1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la semana **del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	AVENDAÑO ROMERO YEIHIDEN SANTIAGO	4,6
2	BAREÑO PINZON DANNA SOFIA	1.0
3	BERMUDEZ FORERO GERSON MATEO	4,5
4	BUSTAMANTE NIÑO WENDY GERALDINE	4,0
5	CALDAS DIAZ ALEJANDRO	4,0
6	CASTIBLANCO SERRANO NICOL VALENTINA	3,8
7	CORDERO VELANDIA ESTEBAN DAVID	1.0
8	CUADRADO SARMIENTO JOHANN STEVEN	4,0
9	DIAZ DIPPE DANNA LORENA	4,0
10	DAZA PULIDO KAROL JULIANA	4,0
11	FERNANDEZ CARDENAS DAVID	3,8
12	GARCIA VELASQUEZ LAURA DANIELA	4,5
13	GUALTERO CALDERON DANIEL SANTIAGO	3,9
14	HERRERA MOLINA TERRY ALEJANDRO	1.0
15	JARAMILLO LEMOS WENDY VANESSA	3,6
16	MARTINEZ BOHORQUEZ LAURA VALENTINA	1.0
17	MARTINEZ CASTRO ERIKA YULIETH	1.0
18	MENDEZ MARTIN JOHAN STIVEN	4,0
19	MUÑOZ DIAZ JUAN DAVID	4,7
20	PEÑA HURTADO SERGIO ANDRES	4,5
21	PICO CAPERA SANTIAGO	4,0
22	RIAÑO BLANCO MARIANA	1.0
23	ROA LOZANO LAURA SOFIA	4,0
24	RUIZ ROZO YORMAN RICARDO	4,0
25	ZAMBRANO ROZO CRISTIAN JAVIER	4,0
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL

Observación 1:	Todos los estudiantes no cuentan con acceso a computador e internet o medio electrónico.
Observación 2:	Muchos estudiantes no tienen en cuenta las indicaciones o en su efecto no están leyendo las guías.
Observación 3:	Algunos estudiantes no manejan el paquete de office. Específicame Word
Observación 4:	Algunos correos de los trabajos no coinciden o no son reales ya que algunas mamás manifiestan que dichos correos rebotan

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE: **CÓRDOBA BORJA YIRLEY**

**INSTITUTO SAN FRANCISCO***"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"***PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO
PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE **BIOQUIMICA – GRADO 8A****Elaborado por:
COORDINACIÓN Y RECTORIARevisado por:
RECTORIAFecha de Elaboración:
Marzo 16 de 2.020Versión:
1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	AVENDAÑO ROMERO YEIHIDEN SANTIAGO	45
2	BAREÑO PINZON DANNA SOFIA	44
3	BERMUDEZ FORERO GERSON MATEO	49
4	BUSTAMANTE NIÑO WENDY GERALDINE	43
5	CALDAS DIAZ ALEJANDRO	45
6	CASTIBLANCO SERRANO NICOL VALENTINA	43
7	CORDERO VELANDIA ESTEBAN DAVID	10
8	CUADRADO SARMIENTO JOHANN STEVEN	46
9	DIAZ DIPPE DANNA LORENA	46
10	DAZA PULIDO KAROL JULIANA	48
11	FERNANDEZ CARDENAS DAVID	41
12	GARCIA VELASQUEZ LAURA DANIELA	43
13	GUALTERO CALDERON DANIEL SANTIAGO	10
14	HERRERA MOLINA TERRY ALEJANDRO	10
15	JARAMILLO LEMOS WENDY VANESSA	39
16	MARTINEZ BOHORQUEZ LAURA VALENTINA	49
17	MARTINEZ CASTRO ERIKA YULIETH	47
18	MENDEZ MARTIN JOHAN STIVEN	44
19	MUÑOZ DIAZ JUAN DAVID	43
20	PEÑA HURTADO SERGIO ANDRES	50
21	PICO CAPERA SANTIAGO	44
22	RIAÑO BLANCO MARIANA	10
23	ROA LOZANO LAURA SOFIA	48
24	RUIZ ROZO YORMAN RICARDO	42
25	ZAMBRANO ROZO CRISTIAN JAVIER	39
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL

Observación 1:	Se tuvo en cuenta la redacción en el desarrollo de la actividad.
Observación 2:	Puntualidad en la entrega de la actividad
Observación 3:	No plagio, copia de textos o fragmentos de textos de la internet o compañeros
Observación 4:	Presentación del trabajo, adjuntado en un solo documento.

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE: Charlotte Leal