

	INSTITUTO SAN FRANCISCO <i>"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"</i> PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE EDUCACION EN TIC – GRADO 6A		
	Elaborado por:	Revisado por:	Fecha de Elaboración:
	COORDINACIÓN Y RECTORIA	RECTORIA	Marzo 16 de 2.020
		Versión: 1	

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	ARDILA LIZARAZO DANNA STEFANIA	4.8
2	BAQUERO GONZALEZ JUAN SEBASTIAN	1.0
3	CASTAÑEDA CORTES ANDRES FELIPE	1.0
4	DAZA PINEDA TIFFANY LORENA	4.8
5	DUARTE REYES NICOLE DANIELA	4.8
6	ESCARRAGA SASTRE DILAN	3.6
7	FORERO PRIETO JULIAN SANTIAGO	5.0
8	GONZALEZ SUAREZ LUIS HERNANDO	4.7
9	MEJIA TORRES SALOME ALEJANDRA	5.0
10	MONTENEGRO PINEDA SARA VALENTINA	3.6
11	ORTIZ DELGADILLO MARIA ALEJANDRA	1.0
12	ORTIZ ROJAS DANNA VALENTINA	1.0
13	PACHON GARZON TOMAS FELIPE	1.0
14	PADILLA ESCUDERO JULIAN DAVID	1.0
15	RIVERA FORERO JUAN SEBASTIAN	1.0
16	ROBAYO MOLINA SAMANTHA	5.0
17	RODRIGUEZ ASTROS KATALINA	4.8
18	RODRIGUEZ PRADA DIEGO ALEZANDER	1.0
19	SACHICA BELTRAN DANNA GEREALDINE	1.0
20	SANCHEZ BERNAL DAVID ESTEBAN	5.0
21	SANCHEZ VARGAS ANGEL FELIPE	1.0
22	TABERA NOVA FRANKLIN ALEXANDER	1.0
23	TORO RUBIO MARIA LUISA	1.0
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL	
Observación 1:	Faltaron 12 estudiantes
Observación 2:	Los restantes que enviaron se evidencio dedicación y compromiso
Observación 3:	Falto compromiso por parte de algunos padres de familia
Observación 4:	En su mayoría siguieron las indicaciones dadas

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE:	Jenny Mildred Rodríguez Amado
----------	-------------------------------

	INSTITUTO SAN FRANCISCO <i>“Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total”</i> PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE CONTABILIDAD – GRADO 6A			
	Elaborado por:	Revisado por:	Fecha de Elaboración:	Versión:
	COORDINACIÓN Y RECTORIA	RECTORIA	Marzo 16 de 2.020	1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	ARDILA LOZANO DANNA STEFANIA	50
2	BAQUERO GONZALEZ JUAN SEBASTIAN	10
3	CASTAÑEDA CORTES ANDRES FELIPE	10
4	DAZA PINEDA TIFFANY LORENA	50
5	DUARTE REYES NICOLE DANIELA	48
6	ESCARRAGA DILAN	45
7	FORERO PRIETO JULIAN SANTIAGO	50
8	GONZALEZ SUAREZ LUIS HERNANDO	50
9	MEJIA TORRES SALOMÉ ALEJANDRA	50
10	MONTENEGRO PINEDA SARA VALENTINA	50
11	ORTIZ DELGADILLO MARIA ALEJANDRA	50
12	ORTIZ ROJAS DANNA VALENTINA	40
13	PACHON GARZON TOMAS FELIPE	25
14	PADILLA ESCUDERO JULIAN DAVID	25
15	PINTOR ANDRES FELIPE	45
16	RIVERA FORERO JUAN SEBASTIAN	50
17	ROBAYO MOLINA SAMANTHA	50
18	RODRIGUEZ ASTROS KATALINA	50
19	RODRIGUEZ PRADA DIEGO	50
20	SACHICA DANNA	50
21	SANCHEZ BERNAL DAVID ESTEBAN	50
22	SANCHEZ VARGAS ANGEL FELIPE	40
23	TABERA NOVA FRANKLIN ALEXANDER	10
24	TORO MARIA LUISA	25

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL	
Observación 1:	Puntualidad en la entrega de trabajos.
Observación 2:	Legibilidad en las fotos e imágenes adjuntas al correo.
Observación 3:	Revisar muy bien el correo al que va a adjuntar los archivos o trabajos.
Observación 4:	Revisar plataforma semanalmente para cumplir con sus compromisos.

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE:	YENNY MILENA OSPINA
-----------------	----------------------------

	INSTITUTO SAN FRANCISCO <i>“Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total”</i> PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE EMPENDIMIENTO – GRADO 6A		
	Elaborado por: COORDINACIÓN Y RECTORIA	Revisado por: RECTORIA	Fecha de Elaboración: Marzo 16 de 2.020

Apreciado (a) Estudiante:


Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	ARDILA LIZARAZO DANNA STEFANIA	50
2	BAQUERO GONZALEZ JUAN SEBASTIAN	45
3	CASTAÑEDA CORTES ANDRES FELIPE	10
4	DAZA PINEDA TIFFANY LORENA	50
5	DUARTE REYES NICOLE DANIELA	50
6	ESCARRAGA DILAN	50
7	FORERO PRIETO JULIAN SANTIAGO	45
8	GONZALEZ SUEREZ LUIS HERNANDO	50
9	MEJÍA TORRES SALOMÉ ALEJANDRA	50
10	MONTENEGRO PINEDA SARA VALENTINA	50
11	ORTIZ DELGADILLO MARIA ALEJANDRA	40
12	ORTIZ ROJAS DANNA VALENTINA	45
13	PACHON GARZON THOMAS FELIPE	50
14	PADILLA ESCUDERO JULIAN DAVID	50
15	RIVERA FORERO JUAN SEBASTIÁN	50
12	ROBAYO MOLINA SAMANTHA	50
13	RODRIGUEZ ASTROS KATALINA	50
14	RODRIGUEZ PRADA DIEGO ALEZANDER	50
15	SACHICA BELTRAN DANNA GEREALDINE	50
16	SANCHEZ VARGAS ANGEL FELIPE	45
17	TABERA NOVA FRANKLIN ALEXANDER	10
18	TORO RUBIO MARIA LUISA	10

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL	
Observación 1:	Puntualidad en la entrega de trabajos.
Observación 2:	Legibilidad en las fotos e imágenes adjuntas al correo.
Observación 3:	Revisar muy bien el correo al que va a adjuntar los archivos o trabajos.
Observación 4:	Revisar plataforma semanalmente para cumplir con sus compromisos.

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE:	YENNY MILENA OSPINA DOMINGUEZ
-----------------	--------------------------------------

	INSTITUTO SAN FRANCISCO <i>"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"</i> PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE EDUCACION EN TIC – GRADO 6B		
	Elaborado por: COORDINACIÓN Y RECTORIA	Revisado por: RECTORIA	Fecha de Elaboración: Marzo 16 de 2.020
			Versión: 1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	ARAGON ANGEL DAYAN FELIPE	1.0
2	BARRENECHE LADINO ANDRES FELIPE	4.5
3	BAUTISTA RAMIREZ KAREN SOFIA	1.0
4	CRUZ JULIANA CAMILA	1.0
5	DAZA ALVARADO KAROL VALENTINA	4.8
6	GARCIA ALDANA SANTIAGO	5.0
7	GARCIA DANIEL SEBASTIAN	4.7
8	GAMEZ CASTILLO LUISA FERNANDA	4.8
9	GONZALEZ BAEZ DAVID CAMILO	1.0
10	HERRERA LOPEZ LAURA SOFIA	4.5
11	PARADA URRIAGO JACOBO	5.0
12	POVEDA CASTRO THOMAS	4.5
13	QUIROGA DUARTE MARIANA	1.0
14	MARTINEZ JOSEFT SANTIAGO	4.8
15	MENA CAICEDO YALENA LIZETH	1.0
16	MORA GARZON MARIA FERNANDA	4.5
17	RODRIGUEZ SASTRE SANTIAGO	5.0
18	SILVA JIMENEZ KAREN ALEJANDRA	5.0
19	SOLER MUÑOZ JULIAN DAVID	1.0
20	SUAREZ SACHEZ ANDRES SEBASTIAN	1.0
21	TELLEZ BAEZ SARA DANIELA	4.8
22	TUBERQUIA AVENDAÑO YERALDIN	1.0
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL	
Observación 1:	Faltaron 9 estudiantes
Observación 2:	Los restantes que enviaron se evidencio dedicación y compromiso
Observación 3:	Falto compromiso por parte de algunos padres de familia
Observación 4:	En su mayoría siguieron las indicaciones dadas

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE:	Jenny Mildred Rodríguez Amado
-----------------	--------------------------------------

	INSTITUTO SAN FRANCISCO <i>“Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total”</i> PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE CONTABILIDAD – GRADO 6B			
	Elaborado por: COORDINACIÓN Y RECTORIA	Revisado por: RECTORIA	Fecha de Elaboración: Marzo 16 de 2.020	Versión: 1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	ARAGON ANGEL DAYAN FELIPE	10
2	BARRENECHE ANDRES FELIPE	45
3	BAUTISTA RAMIREZ KAREN SOFIA	10
4	CRUZ JULIANA CAMILA	45
5	DAZA ALVARADO KAROL VLENTINA	50
6	GAMES CASTILLO LUISA FERNANDA	50
7	GARCIA ALDANA SANTIAGO	50
8	GARCÍA DANIEL SEBASTIAN	50
9	GONZALEZ BAEZ DAVID CAMILO	50
10	HERRERA LOPEZ LAURA SOFIA	40
11	MARTINEZ YOSEFT SANTIAGO	50
12	MENA CAICEDO YALENA LIZETH	10
13	MORA GARZON MARIA FERNANDA	50
14	PARADA URRIAGO JACOBO	50
15	POVEDA CASTRO THOMAS	50
16	QUIROGA DUARTE MARIANA	10
17	RODRÍGUEZ SASTRE DAVID SANTIAGO	50
18	SANCHEZ BERNAL DAVID ESTEBAN	45
19	SILVA JIMENEZ KAREN ALEJANDRA	50
20	SOLER MUÑOZ JULIAN DAVID	
21	SUAREZ SANCHEZ ANDRES SEBASTIAN	50
22	TÉLLEZ BAEZ SARA DANIELA	45
23	TUBERQUIA AVENDAÑO YERALDIN	50

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL	
Observación 1:	Puntualidad en la entrega de trabajos.
Observación 2:	Legibilidad en las fotos e imágenes adjuntas al correo.
Observación 3:	Revisar muy bien el correo al que va a adjuntar los archivos o trabajos.
Observación 4:	Revisar plataforma semanalmente para cumplir con sus compromisos.

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE:	YENNY MILENA OSPINA
-----------------	----------------------------

	INSTITUTO SAN FRANCISCO <i>“Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total”</i> PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE EMPRENDIMIENTO – GRADO 6B			
	Elaborado por:	Revisado por:	Fecha de Elaboración:	Versión:
	COORDINACIÓN Y RECTORIA	RECTORIA	Marzo 16 de 2.020	1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	ARAGON ANGEL DAYAN FELIPE	10
2	BARRENECHE ANDRES FELIPE	45
3	BAUTISTA RAMIREZ KAREN SOFIA	10
4	CRUZ JULIANA CAMILA	10
5	DAZA ALVARADO KAROL VLENTINA	50
6	GAMES CASTILLO LUISA FERNANDA	50
7	GARCIA ALDANA SANTIAGO	50
8	GARCÍA DANIEL SEBASTIAN	50
9	GONZALEZ BAEZ DAVID CAMILO	40
10	HERRERA LOPEZ LAURA SOFIA	50
11	MARTINEZ YOSEFT SANTIAGO	50
12	MENA CAICEDO YALENA LIZETH	10
13	MORA GARZON MARIA FERNANDA	38
14	PARADA URRIAGO JACOBO	50
15	POVEDA CASTRO THOMAS	50
16	QUIROGA DUARTE MARIANA	10
17	RODRÍGUEZ SASTRE DAVID SANTIAGO	50
18	SANCHEZ BERNAL DAVID ESTEBAN	50
19	SILVA JIMENEZ KAREN ALEJANDRA	10
20	SOLER MUÑOZ JULIAN DAVID	10
21	SUAREZ SANCHEZ ANDRES SEBASTIAN	10
22	TÉLLEZ BAEZ SARA DANIELA	50
23	TUBERQUIA AVENDAÑO YERALDIN	50

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL	
Observación 1:	Puntualidad en la entrega de trabajos.
Observación 2:	Legibilidad en las fotos e imágenes adjuntas al correo.
Observación 3:	Revisar muy bien el correo al que va a adjuntar los archivos o trabajos.
Observación 4:	Revisar plataforma semanalmente para cumplir con sus compromisos.

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE:	YENNY MILENA OSPINA DOMINGUEZ
-----------------	--------------------------------------