

**INSTITUTO SAN FRANCISCO***"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"***PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO
PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE EDUCACION EN TIC – GRADO 8A**Elaborado por:
COORDINACIÓN Y RECTORIARevisado por:
RECTORIAFecha de Elaboración:
Marzo 16 de 2.020Versión:
1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	AVENDAÑO ROMERO YEIHIDEN SANTIAGO	4.8
2	BAREÑO PINZON DANNA SOFIA	3.6
3	BERMUDEZ FORERO GERSON MATEO	3.6
4	BUSTAMANTE NIÑO WENDY GERALDINE	1.0
5	CALDAS DIAZ ALEJANDRO	1.0
6	CASTIBLANCO SERRANO NICOL VALENTINA	3.6
7	CORDERO VELANDIA ESTEBAN DAVID	3.6
8	CUADRADO SARMIENTO JOHANN STEVEN	3.8
9	DIAZ DIPPE DANNA LORENA	3.6
10	DAZA PULIDO KAROL JULIANA	1.0
11	FERNANDEZ CARDENAS DAVID	1.0
12	GARCIA VELASQUEZ LAURA DANIELA	4.0
13	GUALTERO CALDERON DANIEL SANTIAGO	3.6
14	HERRERA MOLINA TERRY ALEJANDRO	3.8
15	JARAMILLO LEMOS WENDY VANESSA	1.0
16	MARTINEZ BOHORQUEZ LAURA VALENTINA	1.0
17	MARTINEZ ERIKA	1.0
18	MENDEZ MARTIN JOHAN STIVEN	4.7
19	MUÑOZ DIAZ JUAN DAVID	1.0
20	PEÑA HURTADO SERGIO ANDRES	1.0
21	PICO CAPERA SANTIAGO	3.8
22	RIAÑO BLANCO MARIANA	1.0
23	ROA LOZANO LAURA SOFIA	3.6
24	RUIZ ROZO YORMAN RICARDO	3.6
25	ZAMBRANO ROZO CRISTIAN JAVIER	3.6
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL

Observación 1:	Faltaron 10 estudiantes por la entrega de la actividad
Observación 2:	En su mayoría enviaron mal el link
Observación 3:	Se explicó a vuelta de correo los errores para que fuesen corregidos
Observación 4:	Falto compromiso en algunos que no volvieron a reenviar las actividades

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE:	Jenny Mildred Rodríguez Amado
-----------------	--------------------------------------

**INSTITUTO SAN FRANCISCO***"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"***PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO
PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE **EMPENDIMIENTO** – GRADO **8A****Elaborado por:
COORDINACIÓN Y RECTORIARevisado por:
RECTORIAFecha de Elaboración:
Marzo 16 de 2.020Versión:
1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	AVENDAÑO ROMERO YEIHIDEN SANTIAGO	45
2	BAREÑO PINZON DANNA SOFIA	40
3	BERMUDEZ FORERO GERSON MATEO	50
4	BUSTAMANTE NIÑO WENDY GERALDINE	10
5	CALDAS DIAZ ALEJANDRO	10
6	CASTIBLANCO SERRANO NICOL VALENTINA	40
7	CORDERO VELANDIA ESTEBAN DAVID	10
8	CUADRADO SARMIENTO JOHANN STEVEN	50
9	DIAZ DIPPE DANNA LORENA	50
10	DAZA PULIDO KAROL JULIANA	10
11	FERNANDEZ CARDENAS DAVID FERNANDO	30
12	GARCIA VELASQUEZ LAURA DANIELA	50
13	GUALTERO CALDERON DANIEL SANTIAGO	30
14	HERRERA MOLINA TERRY ALEJANDRO	50
15	JARAMILLO LEMOS WENDY VANESSA	40
16	MARTINEZ BOHORQUEZ LAURA VALENTINA	50
17	MARTINEZ ERIKA	50
18	MENDEZ MARTIN JOHAN STIVEN	50
19	MUÑOZ DIAZ JUAN DAVID	10
20	PEÑA HURTADO SERGIO ANDRES	10
21	PICO CAPERA SANTIAGO	30
22	RIAÑO BLANCO MARIANA	10
23	ROA LOZANO LAURA SOFIA	50
24	RUIZ ROZO YORMAN RICARDO	35
25	ZAMBRANO ROZO CRISTIAN JAVIER	10

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL

Observación 1:	Puntualidad en la entrega de trabajos.
Observación 2:	Legibilidad en las fotos e imágenes adjuntas al correo.
Observación 3:	Revisar muy bien el correo al que va a adjuntar los archivos o trabajos.
Observación 4:	Revisar plataforma semanalmente para cumplir con sus compromisos.

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE: YENNY MILENA OSPINA DOMÍNGUEZ

**INSTITUTO SAN FRANCISCO***"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"***PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO****PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE CONTABILIDAD – GRADO 8-A**Elaborado por:
COORDINACIÓN Y RECTORIARevisado por:
RECTORIAFecha de Elaboración:
Marzo 16 de 2.020Versión:
1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
		CONTABILIDAD
1	Wendy Bustamante	3.8
2	Alejandro Caldas Díaz	5.0
3	Johan Cuadrado	5.0
4	Christian Zambrano	5.0
5	Laura Daniela García Velásquez	5.0
6	Erika Martínez	5.0
7	Danna Díaz	4.2
8	Yohan Stiven Méndez Martínez	5.0
9	Danna Sofía Barreño Pinzón	5.0
10	Karol Daza	5.0
11	Wendy Jaramillo	5.0
12	Valery Prieto	4.0
13	Yorman Ricardo Ruíz Rozo	4.0
14	Gerson Mateo Bermúdez	5.0
15	David Fernando Fernández Cárdenas	4.0
16	Yehiden Avendaño	5.0
17	Santiago Pico	4.8
18	Laura Roa Lozano	5.0
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL

Observación 1:	Tratar de entregar los trabajos según las fechas establecidas con anticipación y así evitar dificultades
Observación 2:	Solo se le sumará puntos al taller, a quienes asistieron a la clase virtual.
Observación 3:	Para la nota de proyecto de investigación se tuvo en cuenta la calificación de emprendimiento.
Observación 4:	

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE:	Jorge Jiménez Puentes
-----------------	-----------------------

**INSTITUTO SAN FRANCISCO***"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"***PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO****PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE **CONTABILIDAD** – GRADO 8-B**Elaborado por:
COORDINACIÓN Y RECTORIARevisado por:
RECTORIAFecha de Elaboración:
Marzo 16 de 2.020Versión:
1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
		CONTABILIDAD
1	Juan Pablo Rincón Garzón	5.0
2	Angie Lorena Raba Marín	5.0
3	Sofía Jurado	5.0
4	Manuel Loaiza Herrera	5.0
5	Juliana Jaime Bautista	5.0
6	Valentina Martínez	5.0
7	Yulián Díaz	5.0
8	Erik Jahir Garavito Cárdenas	5.0
9	Daniel Camilo Tique	5.0
10	Andrea Natalia Gualteros Verdugo	4.5
11	Nicolás Francisco Perilla	4.0
12	Hilary Fernández	5.0
13	Héctor Rodríguez	5.0
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL

Observación 1:	Tratar de entregar los trabajos según las fechas establecidas con anticipación y así evitar dificultades
Observación 2:	Solo se le sumará puntos al taller, a quienes asistieron a la clase virtual.
Observación 3:	Para la nota de proyecto de investigación se tuvo en cuenta la calificación de emprendimiento.
Observación 4:	

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE:	Jorge Jiménez Puentes
-----------------	-----------------------

**INSTITUTO SAN FRANCISCO***"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"***PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO
PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE EDUCACION EN TIC – GRADO 8B**Elaborado por:
COORDINACIÓN Y RECTORIARevisado por:
RECTORIAFecha de Elaboración:
Marzo 16 de 2.020Versión:
1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	AREVALO CORTES BRENDA MARIA	1.0
2	DIAZ GARZON YULIAN ALEXANDER	3.8
3	FAJARDO GUARNIZO NICOLAS	1.0
4	FERNANDEZ ARRETA HILARY ANABEL	1.0
5	GARAVITO CARDENAS ERICK JAIR	1.0
6	HERNANDEZ MARTINEZ VALENTINA	3.6
7	JAIME BAUTISTA JULIANA	5.0
8	JURADO ARENAS ISABEL SOFIA	4.5
9	LOAIZA HERRERA CRISTAIN MANUEL	1.0
10	NAVARRETE AMAYA JULIAN DAVID	1.0
11	PALOMO ALARCON CRISTOPHER	1.0
12	PERILLA JARAMILLO NICOLAS FRANCISCO	1.0
13	PRIETO TOVAR VALERY YULIAN	3.6
14	RABA MARIN ANGIE LORENA	4.8
15	RENGIFO SANTOS SANTIAGO	1.0
16	RINCON GARZON JUAN PABLO	4.6
17	RODRIGUEZ MELO HECTOR OSWALDO	1.0
18	RUIZ PUENTES LAURA VALENTINA	4.8
19	SEGURA MARTINEZ SARA	4.6
20	SERRANO VERGARA JUANA VALENTINA	3.6
21	TIQUE DIAZ DANIEL CAMILO	1.0
22	TOVAR ROMERO KAROL DAYANNA	3.6
23	URQUIJO RUIZ HAROLD SANTIAGO	4.8
24	WALTEROS VERDUGO ANDREA NATALIA	4.8
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL

Observación 1:	Faltaron 11 estudiantes por la entrega de la actividad
Observación 2:	En su mayoría enviaron mal el link
Observación 3:	Se explicó a vuelta de correo los errores para que fuesen corregidos
Observación 4:	Falto compromiso en algunos que no volvieron a reenviar las actividades

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE: Jenny Mildred Rodríguez Amado

**INSTITUTO SAN FRANCISCO***"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"***PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO****PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE **EMPRENDIMIENTO** – GRADO **8B****Elaborado por:
COORDINACIÓN Y RECTORIARevisado por:
RECTORIAFecha de Elaboración:
Marzo 16 de 2.020Versión:
1

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	AREVALO CORTES BRENDA MARIA	10
2	DIAZ GARZON YULIAN ALEXANDER	10
3	FAJARDO GUARNIZO NICOLAS	10
4	FERNANDEZ ARRETA HILARY ANABEL	30
5	GARAVITO CARDENAS ERICK JAIR	30
6	HERNANDEZ MARTINEZ VALENTINA	50
7	JAIME BAUTISTA JULIANA	50
8	JURADO ARENAS ISABEL SOFIA	10
9	LOAIZA HERRERA CRISTAIN MANUEL	50
10	NAVARRETE AMAYA JULIAN DAVID	50
11	PALOMO ALARCON CRISTOPHER	45
12	PRIETO TOVAR VALERY YULIAN	50
13	RABA MARIN ANGIE LORENA	50
14	RENGIFO SANTOS SANTIAGO	10
15	RINCON GARZON JUAN PABLO	50
16	RODRIGUEZ MELO HECTOR OSWALDO	40
17	RUIZ PUENTES LAURA VALENTINA	10
18	SEGURA MARTINEZ SARA	10
19	SERRANO VERGARA JUANA VALENTINA	10
20	TIQUE DIAZ DANIEL CAMILO	50
21	TOVAR ROMERO KAROL DAYANNA	10
22	URQUIJO RUIZ HAROLD SANTIAGO	50
23	WALTEROS VERDUGO ANDREA NATALIA	45

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL

Observación 1:	Puntualidad en la entrega de trabajos.
Observación 2:	Honestidad con ustedes mismos en la entrega de trabajos.
Observación 3:	Revisar muy bien el correo al que va a adjuntar los archivos o trabajos.
Observación 4:	Revisar plataforma semanalmente para cumplir con sus compromisos.

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE:	YENNY MILENA OSPINA DOMINGUEZ
-----------------	--------------------------------------