



INSTITUTO SAN FRANCISCO
"Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total"
PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO
PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE: HISTORIA–GEOGRAFIA. GRADO: 7ºA

Elaborado por: COORDINACIÓN Y RECTORIA	Revisado por: RECTORIA	Fecha de Elaboración: Marzo 16 de 2.020	Versión: 1
---	---------------------------	--	---------------

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	ABELLA CORREGIDOR VALERI NICOL	
2	AGUIRRE GUTIERREZ JOHAN SANTIAGO	4,2
3	ALONSO DIEGO ALEXANDER	4,4
4	ARDILA BECERRA GISELLE SOFIA	4,3
5	BEJARANO ARDILA DAIRON ESTEBAN	4,0
6	CALLEJAS JAIME LUISA FERNANDA	4,6
7	CHAPARRO MATEUS SARA CAMILA	4,4
8	CHITAN PENAGOS CARLOS SANTIAGO	4,2
9	DIAZ SANTOS DEIBY LEONARDO	4,3
10	ESPINOSA MORENO JUAN DAVID	4,6
11	FARIAS VALENCIA ALISSON JAZMIN	4,3
12	GARAVITO ARAUJO YARA MILLEN	
13	GONZALEZ VILLALOBOS ANDRÉS DAVID	4,3
14	GUAQUEZ LIS JUAN FELIPE	4,6
15	HERNANDEZ MESA DILAN TOMAS	
16	HURTADO CASTILLO JESSICA	4,2
17	LOPEZ MATA DANY FERNEY	4,3
18	LOPEZ NIETO LUZ ANGELA	
19	MARQUEZ CAÑAS JHONATAN ALEXANDER	4,6
20	MORENO BERMUDEZ NATALIA	4,3
21	PEDRAZA GALINDO JOHAN MAURICIO	
22	PEÑA MOYANO JAZBLEIDY	4,3
23	PEREZ VALENCIA KATHERIN	4,3
24	PULIDO MUÑOZ JEAN CARLOS	4,0
25	ROA ROJAS VALERY DAYANA	
26	SIERRA MARTINEZ ANDERSON ESTEVAN	4,2
27	TREJOS BEJARANO DAYAN CAMILA	4,3
28	URREGO MARIN KAROL DAHIANA	4,2
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL

Observación 1:	Muchos estudiantes no tienen correos propios sino el de un familiar. Algunos no se les colocó nota, a pesar de solicitarles el nombre y curso.
Observación 2:	Inconformidad por lo extenso y premura en la entrega de los talleres.
Observación 3:	Poco tiempo en la entrega de un taller tras de otro.
Observación 4:	

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE:	Jairo Mercado Mendoza
-----------------	------------------------------



INSTITUTO SAN FRANCISCO
“Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total”
PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO
PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE ETICA – GRADO 7A

Elaborado por: COORDINACIÓN Y RECTORIA	Revisado por: RECTORIA	Fecha de Elaboración: Marzo 16 de 2.020	Versión: 1
---	---------------------------	--	---------------

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	NOTA TALLER No. 1
1	ABELLA CORREGIDOR VALERI NICOL	
2	AGUIRRE GUTIERREZ JOHAN SANTIAGO	4.0
3	ALONSO DIEGO ALEXANDER	4.8
4	ARDILA BECERRA GISELLE SOFIA	4.0
5	BEJARANO ARDILA DAIRON ESTEBAN	4.0
6	CALLEJAS JAIME LUISA FERNANDA	4.0
7	CHAPARRO MATEUS SARA CAMILA	4.0
8	CHITAN PENAGOS CARLOS SANTIAGO	4.0
9	DIAZ SANTOS DEIBY LEONARDO	
10	ESPINOSA MORENO JUAN DAVID	4.5
11	GARAVITO ARAUJO YARA MILLEN	
12	GONZALEZ VILLALOBOS ANDRÉS DAVID	3.6
13	GUAQUEZ LIS JUAN FELIPE	3.8
14	HERNANDEZ MESA DILAN TOMAS	
15	HURTADO CASTILLO JESSICA	4.0
16	LOPEZ MATA DANY FERNEY	5.0
17	LOPEZ NIETO LUZ ANGELA	4.0
18	MARQUEZ CAÑAS JHONATAN ALEXANDER	4.0
19	MORENO BERMUDEZ NATALIA	4.5
20	PEDRAZA GALINDO JOHAN MAURICIO	
21	PEÑA MOYANO JAZBLEIDY	4.0
22	PEREZ VALENCIA KATHERIN	4.0
23	PULIDO MUÑOS JEAN CARLOS	4.0
24	ROA ROJAS VALERY DAYANA	
25	SIERRA MARTINEZ ANDERSON ESTEVAN	3.6
26	TREJOS BEJARANO DAYAN CAMILA	4.0
27	URREGO MARIN KAROL DAHIANA	3.6
28	FARIAS ALISSON	5.0
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		

PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL

Observación 1:	Todos los estudiantes no cuentan con acceso a computador e internet o medio electrónico.
Observación 2:	Algunos estudiantes no manejan el paquete de office. Específicamente Word.
Observación 3:	Algunos correos de los trabajos no coinciden o no son reales ya que algunas mamás manifiestan que dichos correos revotan.
Observación 4:	Muchos estudiantes no tienen en cuenta las indicaciones o en su efecto no están leyendo las guías.

NOTA: Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

DOCENTE: YIRLEY YARLEIDY CÓRBOBA-JAIRO MERCADO