

|   |   |                 |                             |
|---|---|-----------------|-----------------------------|
|  | <b>INSTITUTO SAN FRANCISCO</b><br><i>“Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total”</i><br><b>PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO</b><br><b>PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE: HISTORIA–GEOGRAFIA. GRADO: 9ºA</b> |                 |                             |
|   | Elaborado por:  | Revisado por:   | Fecha de Elaboración:       |
|   | <b>COORDINACIÓN Y RECTORIA</b>  | <b>RECTORIA</b> | <b>Marzo 16 de 2.020</b>    |
|   |   |                 | <b>Versión:</b><br><b>1</b> |

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**.

| No. | APELLIDOS Y NOMBRES                | NOTA TALLER No. 1 |
|-----|------------------------------------|-------------------|
| 1   | Agudelo Guerrero Sebastián         | 4,3               |
| 2   | Albarracín Arguello Daniel Alberto | 4,6               |
| 3   | Álzate Monastoque Karen Sofía      | 4,5               |
| 4   | Beltrán Jiménez Michell Andrea     | 4,4               |
| 5   | Escarraga Sastre Miguel Angel      | 4,6               |
| 6   | Figueroa Olarte Anderson           | 4,6               |
| 7   | Franco Bernal Sharith Viviana      | 4,6               |
| 8   | Gómez Alzate Melanny Jazmín        | 4,3               |
| 9   | Gómez Garzón Natalia               | 4,6               |
| 10  | Guerra Rojas Juan David            | 4,3               |
| 11  | Méndez Rincón Danna Valentina      | 4,3               |
| 12  | Mendoza Alvarez Andrea             | 4,6               |
| 13  | Montaño Naranjo Didier Emir        |                   |
| 14  | Mojica Sierra Luisa Fernanda       | 4,6               |
| 15  | Moreno Romero Bairon Steven        | 4,2               |
| 16  | Ospina Giraldo Juan David          | 4,6               |
| 17  | Peña Romero Andrés Felipe          | 4,0               |
| 18  | Quiroz Barragán Daniel Santiago    | 4,3               |
| 19  | Riaño Martínez Ana Sofía           | 4,6               |
| 20  | Rico Tibasosa Karen Ximena         | 4,6               |
| 21  | Rodríguez Ariza Karen Michell      | 4,6               |
| 22  | Rodríguez Viracacha Johan Stiven   | 4,4               |
| 23  | Saavedra Ortiz Jonathan Andrés     | 4,1               |
| 24  | Sachica Sánchez Jorge Esteban      | 4,3               |
| 25  | Salazar Mahecha Miguel Santiago    | 4,3               |
| 26  | Sanabria Vargas Sean Paul Felipe   |                   |
| 27  | Suarez Herrera Julián David        | 4,5               |
| 28  | Suarez Sánchez Isabel Sofía        |                   |
| 29  |                                    |                   |
| 30  |                                    |                   |
| 31  |                                    |                   |
| 32  |                                    |                   |
| 33  |                                    |                   |
| 34  |                                    |                   |
| 35  |                                    |                   |

| PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL |  |
|--------------------------------------|--|
| Observación 1:                       | Muchos estudiantes no tienen correos propios sino el de un familiar. Algunos no se les colocó nota, a pesar de solicitarles el nombre y curso. |
| Observación 2:                       | Inconformidad por lo extenso y premura en la entrega de los talleres.  |
| Observación 3:                       | Poco tiempo en la entrega de un taller tras de otro.   |
| Observación 4:                       |  |

**NOTA:** Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

|                 |                              |
|-----------------|------------------------------|
| <b>DOCENTE:</b> | <b>Jairo Mercado Mendoza</b> |
|-----------------|------------------------------|

|   |   |                 |                          |          |
|---|---|-----------------|--------------------------|----------|
|  | <b>INSTITUTO SAN FRANCISCO</b><br><i>“Un Proyecto de Vida, para una Calidad Total”</i><br><b>PROCESO DIRECTIVO Y DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO</b><br><b>PLANILLA REGISTRO DE NOTAS DE FILOSOFIA, DEMOCRACIA Y ETICA GRADO: NOVENO A</b> |                 |                          |          |
|   | Elaborado por:  | Revisado por:   | Fecha de Elaboración:    | Versión: |
|   | <b>COORDINACIÓN Y RECTORIA</b>  | <b>RECTORIA</b> | <b>Marzo 16 de 2.020</b> | <b>1</b> |

Apreciado (a) Estudiante:

Dentro de las estrategias que se han venido implementando a nivel institucional a causa del aislamiento preventivo obligatorio, fundamentados en los principios evaluativos (Art. 28.1 – M. C.), garantizando así el derecho a la educación (Art. 67 – Constitución Política de Colombia/C.P.C.), el proceso académico de la comunidad estudiantil y el respectivo seguimiento; a continuación, se brindará informe de resultados del **TALLER No. 1**, aplicado para la **semana del 17 al 20 de marzo**; lo anterior por finalización del tiempo de entrega planteado por el Consejo Académico. Este resultado hace parte del reajuste en los criterios de evaluación para el **1er periodo – 2.020**

| No. | APELLIDOS Y NOMBRES            | NOTA TALLER No. 1 |
|-----|--------------------------------|-------------------|
| 1   | AGUDELO GUERRERO SEBASTIAN     | 3.8               |
| 2   | ALBARRACIN ARGUELLO DANIEL     | 3.8               |
| 3   | ALZATE KAREN SOFIA             | 4.0               |
| 4   | BELTRAN JIMENEZ MICHELL ANDREA | 4.0               |
| 5   | ESCARRAGA SASTRE MIGUEL        | 3.8               |
| 6   | FIGUEROA OLARTE ANDERSON       | 3.7               |
| 7   | FRANCO BERNAL SHARIT VIVIANA   | 5.0               |
| 8   | GOMEZ ALZATE MELANY JAZMIN     | 4.0               |
| 9   | GOMEZ GARZON NATALIA           | 4.0               |
| 10  | GUERRA ROJAS JUAN DAVID        | 3.5               |
| 11  | MENDEZ RINCON DANNA VALENTINA  | 3.8               |
| 12  | MENDOZA ALVAREZ ANDREA         | 4.0               |
| 13  | MONTAÑO NARANJO DIDIER EMIR    | 1.0               |
| 14  | MORENO ROMERO BAIRON STIVEN    | 3.6               |
| 15  | OSPINA GIRALDO JUAN DAVID      | 1.0               |
| 16  | PEÑA ROMERO ANDRES             | 3.8               |
| 17  | QUIROZ BARRAGAN DANIEL         | 3.8               |
| 18  | RICO TIBASOSA KAREN            | 5.0               |
| 19  | RODRIGUEZ ARIZA KAREN          | 5.0               |
| 20  | RODRIGUEZ VIRACACHA JOHAN      | 3.0               |
| 21  | SAAVEDRA ORTIZ JONATHAN ANDRES | 4.0               |
| 22  | SALAZAR MAHECHA MIGUEL         | 3.8               |
| 23  | SANABRIA VARGAS JEAN PAUL      | 1.0               |
| 24  | SUAREZ HERRERA JULIAN DAVID    | 4.0               |
| 25  | SUAREZ SANCHEZ ISABEL SOFIA    | 3.6               |
| 26  | RIAÑO MARTINEZ ANA SOFIA       | 4.0               |
| 27  | SACHICA SANCHEZ JORGE ESTEVAN  | 4.0               |
| 28  | MOJICA SIERRA LUISA FERNANDA   | 3.8               |

|   |  |
|---|--|
| <b>PARA TENER EN CUENTA A NIVEL GENERAL</b> |  |
| Observación 1:                              |  |
| Observación 2:                              |  |
| Observación 3:                              |  |
| Observación 4:                              |  |

**NOTA:** Luego de verificada la valoración y si el estudiante considera que la nota asignada no corresponde al trabajo realizado, es importante ponerse en contacto por los medios dispuestos para ello con el (la) docente de la asignatura para recibir mayor información.

|                 |                                       |
|-----------------|---------------------------------------|
| <b>DOCENTE:</b> | <b>MAYERLY CORTÉS - DIANA BONILLA</b> |
|-----------------|---------------------------------------|